

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione rileva i seguenti aspetti:

- I dati della valutazione della didattica dell'a.a. 2021-22 relativi ai singoli insegnamenti sono stati discussi dal Gruppo Qualità e i risultati sono stati presentati nel CCS-Biotecnologie Farmaceutiche (verbale 12 del 13/07/2023). Per quanto riguarda il dettaglio delle varie domande si rileva che non compaiono situazioni di criticità (valutazioni negative maggiori del 55%) a parte quanto già segnalato dalla CPDS nella relazione 2022 e presa in carico dal CCS nella seduta del 17 gennaio 2023.

I dati relativi alla valutazione della didattica dell'a.a. 2022-23 saranno oggetto di analisi in un prossimo CCS. La CPDS ha discusso autonomamente in data 21/11/2023 i dati della valutazione della didattica dell'a.a. 2022-23 relativi ai singoli insegnamenti (Domande generali, Insegnamento, Docenza, Interesse, Organizzazione del corso e servizi di supporto). Dall'analisi dei valori aggregati del CdS emergono valutazioni degli studenti frequentanti in linea con le medie di Ateneo se non migliori. Dai questionari emerge nettamente la soddisfazione degli studenti, sia in merito ai singoli insegnamenti che per quanto concerne i locali, le attrezzature e l'organizzazione del corso (orari delle lezioni degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti e servizi di supporto). Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti i più rilevanti si riferiscono ad un alleggerimento del carico didattico, all'inserimento di prove intermedie, all'aumento di attività di supporto alla didattica e ad un miglior coordinamento tra gli insegnamenti.

Si evidenziano due sole criticità dovute a quesiti con valutazioni negative o parzialmente negative maggiori del 55%, che sono state segnalate al Presidente di CCS e saranno debitamente analizzate. La CPDS rileva inoltre che un corso, con quattro valutazioni negative o parzialmente negative maggiori del 55%, è stato valutato perlopiù da studenti ritardatari (nf), ma in maggior parte frequentanti (p), e pertanto le criticità non sono state segnalate. La CPDS sottolinea l'importanza che l'acquisizione delle valutazioni da parte degli studenti sia effettuata prima del termine delle lezioni degli insegnamenti e possibilmente al compimento dei 2/3 delle lezioni previste al fine di ottenere il giudizio degli studenti realmente frequentanti e pertanto una maggiore solidità dei risultati.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le strutture didattiche a disposizione sono commisurate allo svolgimento delle attività formative per il numero programmato di studenti. I laboratori di ricerca del DSF sono fruibili dagli studenti nell'ambito delle tesi sperimentali e frequentati dagli iscritti; la multidisciplinarietà dei docenti del DSF rende disponibili tesi sperimentali con caratteristiche che possono soddisfare le diverse attitudini ed esigenze degli studenti.

La piattaforma DIR è stata utilizzata per il 98% per la comunicazione con gli studenti e la condivisione del materiale didattico.

Dai questionari emerge nettamente la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda i locali e le attrezzature. La

CPDS sottolinea l'utilità di ampliare aule e spazi studio per gli studenti, come proposto dal CdD, nel ricollocamento degli spazi ex Biblioteca Ascanio Sobrero del DSF.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- Tutte le modalità di accertamento dell'apprendimento dei contenuti formativi degli insegnamenti sono riportate nelle corrispondenti schede, reperibili alla pagina <https://of.uniupo.it/syllabus/didattica.php/it/2022/A057>.

La verifica del profitto consiste, per le discipline caratterizzanti e affini o integrative, in un esame finale orale e/o scritto. In caso di corsi costituiti da più moduli si tiene una prova coordinata fra tutti i docenti del corso finalizzata anche a verificare la capacità dello studente di affrontare le tematiche in ambito biotecnologico con un approccio multi- e inter-disciplinare. Per la conoscenza della lingua straniera (inglese) è previsto un esame scritto e/o orale o il riconoscimento di una certificazione valida internazionalmente del livello richiesto (B2). Per le attività formative a scelta è previsto un esame finale orale e/o scritto.

- La tesi è obbligatoriamente di tipo sperimentale ed è valutata dalla Commissione di laurea e anche sulla base della revisione da parte di un controrelatore scelto tra i componenti della Commissione di Laurea. Per la stesura della tesi sono disponibili, sul sito Web del DSF, dettagliate linee guida (<https://dsf.uniupo.it/it/didattica/corsi-di-laurea/biotecnologie-farmaceutiche/laurearsi>). Le modalità dell'esame di laurea e i punteggi attribuiti alla carriera dello studente, alla tesi e alla sua discussione sono descritte in modo esauriente nel Regolamento Didattico. Lode, dignità di stampa e menzione sono attribuiti in base al Regolamento Didattico di Ateneo. In tutti e tre i casi la richiesta d'attribuzione deve provenire dal Relatore ed essere accolta all'unanimità dalla Commissione.

I dati di Almalaurea non sono ancora disponibili in quanto i primi laureati sono stati proclamati nell'a.a.2021-22, sessione autunnale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il Gruppo del Riesame ha redatto e discusso la SMA per l'anno 2023 sulla base degli indicatori aggiornati. Il documento in bozza è stato inviato alla CPDS in data 06/11/2023. Alcuni dei dati relativi agli indicatori sono ancora indisponibili o non sono comparabili agli anni precedenti poiché il corso di studi è stato attivato nell'a.a. 2020-21 con quattro iscritti. Il Gruppo del Riesame ha analizzato in modo esauriente gli indicatori disponibili e ha intrapreso azioni condivisibili. Si rileva in particolare che gli avvisi di carriera nell'a.a. 2022-23 sono stabili rispetto all'anno precedente (ventuno) e ancora inferiori alle medie dell'Ateneo, regionali o nazionali e al numero programmato delle matricole. Poiché nell'a.a. in corso, grazie anche alle attività di promozione messe in atto dal CdS, gli avvisi di carriera sono significativamente incrementati (trentuno al 29/11/23), la CPDS ritiene che alcuni indicatori, i cui valori sono inferiori rispetto alle medie di Ateneo, regionali o nazionali dovranno essere monitorati e valutati quando il numero di iscritti sarà a regime.

Nel mese di marzo il CdS è stato sottoposto ad un audit interno da parte del NdV che non ha evidenziato criticità, ma ha suggerito il monitoraggio del sito web, della partecipazione studentesca alle rappresentanze e delle analisi del test delle competenze in ingresso. Tali suggerimenti sono stati già in parte accolti dal CCS (Verbale n. 12 del 13/07/23; Verbale n. 8 del 5/1/2022).

Il PQA ha redatto la "Relazione di Sintesi dei Rapporti di Riesame Ciclico (RCR) delle Lauree Magistrali", approvata dal SA il 23/06/2023. In merito al RCR 2023, trattandosi del primo per il CdS, non è possibile far riferimento ad obiettivi individuati ed azioni intraprese nel precedente Riesame, nonché descriverne lo stato di avanzamento e gli esiti delle azioni correttive. Il PQA rileva alcune criticità: basso numero di immatricolazioni e di iscritti che provengono da altri atenei; esigue conoscenze pregresse degli immatricolati e bassa conoscenza del linguaggio tecnico scientifico; esiguo numero di insegnamenti in lingua inglese e limitati contatti tra studenti e mondo del lavoro. La CPDS prende atto e condivide le azioni proposte in relazione alle criticità rilevate e agli obiettivi evidenziati.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

- Per quanto riguarda la disponibilità e la correttezza delle informazioni di carattere pubblico previste dallo schema tipo della SUA-CdS, la commissione osserva che tutte le parti sono state compilate. La Commissione rileva inoltre che i dati della sezione A della SUA-CdS depositati sul sito Web del Dipartimento nell'apposita sezione (<https://dsf.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aq-formazione/corsi-di-studio-cds>) e aggiornati al 2022 non risultano accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La CPDS rileva:

- l'utilità, nell'ambito delle consultazioni con le Parti Sociali e dell'orientamento in itinere, dell'evento "Incontriamo il vostro futuro" (<https://dsf.uniupo.it/it/servizi/orientamento/orientamento-itinere>) ed è favorevole affinché iniziative di questo tipo siano mantenute e ampliate.

- la necessità di intraprendere azioni di informazione/sensibilizzazione rivolte agli studenti per favorirne la partecipazione agli organi collegiali e l'esigenza di ottimizzare le tempistiche/modalità per l'elezione dei rappresentanti degli studenti in modo da permettere alla commissione di riunirsi con la dovuta continuità.